

为何我的学位论文总是不合格？

——一个在职体育硕士的个案调查

孙国友

(南京体育学院研究生部)

摘要：完成学位论文是学位授予的一个重要条件，也是衡量学生学习质量的一个重要指标。对于攻读专业学位在职人员来说，完成一篇高质量的学位论文有较大的难度。通过对 NT 学院在职体育硕士 W 同学学位论文过程的叙事研究发现，影响在职人员学位论文质量的主要因素包括主要有师生关系尤其是导师和学生之间的关系、学生问题意识的培养，以及学校的专业学位培养氛围等。

关键词：学位论文；导师；问题意识；专业学位

一、研究缘起

为培养适应社会、经济、文化和体育事业发展需要的高层次、应用型体育专门人才，改革和完善体育学学位与研究生教育制度，2005 年，国务院学位委员会第 21 次会议审议通过《体育硕士专业学位设置方案》，决定在我国设置体育硕士专业学位。体育硕士专业学位的人才培养目标为“培养高层次、应用型体育专门人才”，更突出职业要求，更注重学术性与职业性的紧密结合，更强调面向行业，为体育系统培养高层次的应用型、实践性人才。当时，对于刚刚有四届硕士研究生毕业的单科院校来说，培养在职体育硕士无疑是一个巨大挑战。无论是导师和任课教师，还是校领导和职能部门管理人员，没有任何现成经验可供借鉴，都须从头摸索。NT 学院以此为契机，从培养方案的制定，任课教师的选择，到教学内容的确定，教学方式的选用，无一不予以高度重视，投入了很多精力。作为全国首批在职人员攻读体育硕士专业学位试点单位之一，NT 学院迄今为止累计授予体育硕士学位 427 人，占招生总人数的 55%；累计招生 777 人，其中体育教学专业领域 489 人，占招生总人数的 62.9%，运动训练专业领域 253 人，占招生总人数的 32.6%。

完成学位论文是学位授予的一个重要条件，也是衡量学生学习质量的一个重要指标。大多数体育硕士在学位论文选题方面，比较倾向于选择一些自身工作中发现的问题或存在的困惑进行研究，希冀藉此为改善工作、提升自身专业能力提供帮助。在论文形式方面，更多学生和导师还是倾向于选择学术型论文。尽管培养院校在培养方案中都提倡专题研究报告、典型案例分析、运动训练方案、大型体育活动实施方案等学位论文形式，当这些要求落在实际操作中时，并没有什么市场可言。由于缺乏必要的理论积淀，大部分学位论文的理论意义缺失，对实际工作很难产生专业指导价值。甚至部分学生根本不知道究竟如何选题、如何研究，学位论文写作范式更谈不上了解。在专业学位论文质量方面，始终很难有所突破。究竟是哪些原因导致这样的结果，应该如何提升学生的学位论文质量，一直是各培养单位探索的重点。

二、研究对象的选取与研究方法

1、研究对象的选取

本研究对研究对象选取采取的是目的抽样。鉴于本人对研究样本总体的综合认识，认为 W 同学在

其学位论文撰写过程中是一个“丰富信息的提供者”。W 同学在学位论文开题、预答辩、盲审以及答辩过程中，一波三折，历经坎坷，可以用“跌跌爬爬”四个字来形容。第一次论文开题，几乎被现场专家全盘否定，第二次开题勉强通过。预答辩时，专家质疑声一片，论文并不被专家看好。盲审，先后经历 4 位专家评审才侥幸通过。正式答辩时，答辩专家 4 票赞成、1 票反对，勉强通过答辩。

经过和 W 同学协商，在研究活动得到其认同、理解与合作后，最终决定将其作为研究对象。W 同学于 1998 年毕业于扬州大学体育教育专业，1998 年-2005 年供职于 T 市职教中心，2005 年调至 T 市机电高等职业技术学校工作至今，2011 年被评为副教授。W 同学在单位工作积极主动，深受领导、同事和学生好评，她连续 16 年负责校篮球队业余训练，组织训练健美操队 4 年，在各级比赛中均取得了不俗的运动成绩，其本人还获得市级“优秀教练员”、“优秀裁判员”等荣誉称号。W 同学先后 8 次为同行提供市、校级示范课，并获得市级公开课优秀奖。在科研方面，W 同学主持过南通大学体育教学改革课题 2 项、校级课题 1 项，在省级期刊发表学术论文 7 篇、获市级“优秀论文奖”3 篇。2012 年，W 同学报考 NT 学院在职体育硕士，初试以 111 分的优异成绩被录取。入学后，W 同学学习非常刻苦，从未无故旷课，上课专心听讲，积极发言，认真记录，课后按时完成作业。就是这样平时表现非常优秀的同学，究竟是什么原因导致 W 同学论文过程如此艰辛，且效果还差强人意呢？对此问题进行探讨，不仅有利于提升导师论文指导质量和学生论文写作水平，更有利于在职专业硕士整体培养质量的提升。

2、研究方法

本研究采用质性研究方法中的叙事研究方法，通过对 W 及其导师、参加开题、预答辩和答辩的部分专家进行深度访谈和查阅 W 同学开题报告、开题记录表、预答辩记录表、答辩记录表、导师对学位论文评语和 W 的学位论文等文本收集资料与数据，再结合已有研究结果与理论对相关资料进行整理与分析，并在此基础上形成研究结论。

同时，为了进一步深入了解研究对象，本人对 W 同学开题、预答辩和答辩过程都参与观察。与其他研究技术相比，参与观察导致研究者把他自己的看法和观点强加于他试图理解的那个社会世界的可能性最小，它常常是在“没有先入之见”的情况下进行这种探讨的。因此，它为获得研究对象的真实图像提供了最好的方法。重要的是：参与观察时，由于身临其境，观察者可以获得较多的有效信息。

三、研究结果

2014 年 10 月初，W 同学在开题后打电话给我，一边哭一边说，“我开题的题目是《泰州机电高等职业技术学校课堂教学现状及改进措施的研究》，专家说了，我这个选题肯定不行，如果答辩在他组里，一定还是不让我通过。老师啊，是否是我导师和这些专家有矛盾啊？我是很认真准备的，有的同学仅仅花了一周时间就准备好，并且顺利通过了。我都准备了一学期，导师也很认真地帮我指导和修改了。你说接下来我该怎么办啊？”在开题没有得到专家认可后，W 同学首先想到的是因为导师和同事之间的人际关系问题；其次，还想到别人即使没怎么认真也都能顺利通过，而认真学习的自己却遭到老师的“刁难”。

为了进一步了解具体情况，我首先对参加 W 同学开题的几位专家进行了访谈。专家们认为 W 同学开题中存在的主要问题有：用“放羊式”这样的初级的比喻式的概念，表述极为不准确；既然是关于体育教学存在问题的研究，就得提出高质量的体育教学标准，否则没有判断分析的依据；研究的内容较空，不具体，不聚焦，都是泛泛而谈；文献综述内容与所要研究的内容不相吻合；研究可能要用到的观察法，也没有明确的观察指标和标准，主观性太强。

接着我又向 W 同学的导师 T 教授了解情况。

我：T 教授，W 同学开题，专家的意见你都知道了吧？这选题是她的想法，还是你的建议？能否简单介绍一下当初选题过程啊？

T 教授：我指导学生选题一般坚持三个原则，一是他自己感兴趣，二是他有相关的知识背景，第三是相关资料好找。现在最大的问题在哪里呢？我们现在做课题最大的问题是学生看不到问题的本质，不知道要解决什么问题。第二，不知道研究什么问题。这是学生最迷茫的地方。你研究的目的意义是什么？研究目的其实就是你要解决什么问题，研究意义就是问题解决后能有什么价值。

具体到 W 同学选题，首先我问她在工作中发现哪些问题，这些问题是否有普遍性，可以去高职去调查这些问题是否具有普遍性。她说调查了，具有普遍性。既然问题产生了，这些问题的具体表现是什么，“放羊式”具体表现是什么，老师们如何“放羊式”上课的，可以到人家学校去观察，看看现实中人家是如何做的。总结一下问题症结在哪里，原因是什么，再根据这些原因提出一些对策。可惜的是她实在无法准确地表述出来。

我：可能关于理论思考深度不够，对吧？

T 教授：她自己最后实在没有办法修改，只好我来帮她组织语言，她的文笔实在需要提高。我只能根据她写的现有内容来揣摩她的真实意图，重新组织语言。毕竟我不是搞体育实践教学的，我是搞体育史研究的。原来我计划只是在结构上和逻辑思路上予以指导就可以了，事实上是她无法达到我的要求，许多方面实在做不到。

我：W 同学，此次开题后你有什么想法？

W 同学：一方面感觉自己学习尽管很认真，但不知道如何运用这些知识；另一方面，我知道当前高职院校的体育教学现状就是“放羊式”，但我不知道如何去分析，不知道切入点在哪里，更不知道分析思路是什么。导师说的，我能听懂，但还是不知道如何做，看来还是缺少训练。导师也布置我看了一些书，但总感觉对不上路子。开题时有专家建议我搞一个高职院校体育教学标准，我感觉我没那个能力。我能把我们学校的体育教学现状能描述好就谢天谢地了。

此后，W 同学和导师一道分析第一次开题时专家的意见和建议，结合实际认真修改和完善开题报告，第二次终于通过开题。

在论文完稿后，T 教授给 W 同学论文的评语是这样的：

该文紧扣泰州机电高等职业技术学校体育课教学中存在的“放羊式”教学问题，运用文献资料法、实地考察法、访谈法等研究方法，运用学校体育学、教学论等理论分析其成因，并在此基础上运用系统论和控制论理论提出了优化对策。该文最大的亮点在于解决教学实践中存在的突出问题。论文结论明确，结构设计合理，格式符合研究生毕业论文规范，方法运用适当。如果该文在优化对策部分再具体一些，更详细一些，则将更好。

从这段评语不难看出，T 教授对 W 同学还是以鼓励为主，即使对论文不太满意的地方，也是很委婉地、轻描淡写地一笔带过。

在预答辩时，我注意到 W 同学将论文题目改为《泰州机电高等职业技术学校体育课“放羊式”教学现状成因及优化对策研究》。预答辩专家给出意见主要有：一是关于参考文献方面的，文中的参考文献有 25 个，这些参考文献的题目都是关于“放羊式”教学方面的。既然写教学的，居然一本教学论方面的专著都没有学习和参考，参考文献选择局限性太大；二是关于论文分析部分的，题目里面应该体现体育教学；文中缺乏必要的典型案例，分析缺乏理论依据，分析深度有待提高；“放羊式”教学称呼不准确。T 教授和 W 同学对这些建议和意见有何反应呢？

我：T 教授，我发现你给 W 同学论文评价还是很高的，你认为预答辩专家的意见是否有道理？打算如何进一步指导 W 同学修改呢？

T 教授：没办法啊，我不能不让她论文送审吧。研究生管理部门不是有要求么，必须要导师认可论文质量后才能被送审。

我：像这类在职的学生你认为他们需要做什么准备才能避免这种情况呢？其实 W 她学习很认真的。

T 教授：她学习是很认真，但是她的理论和文字功底的确有所欠缺。我布置她写东西，她写不来的。

我：W 同学，对预答辩时专家提出的意见和建议，你认为是否有道理？你做了哪些修改？你认为你的主要问题出在哪？

W 同学：我跟导师认真汇报了，导师基本都采纳了。我主要是调整分析框架，增加一些案例分析。我的问题还是自己的理论基础太差，尽管我有不少想法，但无法落实到纸上。

2015 年 4 月中旬，论文评审结果出来了。评审专家 A，N 师范大学教授，主要研究方向为学校体育学，他给出的成绩是 77 分，评审意见主要有：

该论文以泰州市某高职校体育教学课堂中存在的“放羊式”教学现象为研究对象，综合运用多种研究方法，探寻“放羊式”教学现状的成因，并在此基础上提出了一些对应的对策。通观全文，框架结构较为合理，研究思路较清晰，研究方法运用较得当，研究内容与体育教学实际相一致。论文格式较规范，行文较流畅。从文中透露出该论文作者具有一定的体育教学理论方面的基本功，有较为丰富的体育教学经验，初步具备了独立从事体育科学研究的能力。存在问题：文中所谓实例，让人费解：这么一个不负责任的教师教案写得比较规范、认真，这似乎不合情理，一个人真备课的教师，一定是认真上课的教师。

评审专家 B，NT 学院教授，研究方向为学校体育学，他给出的成绩是 65 分，评审意见主要有：

随着高校体育与健康课程改革的不断深入，以学生为中心，围绕学生的体育需求，以“知行”为目标维度，选择符合学生实际的体育教学方式，发挥学生的主体作用，调动学生的学习与锻炼的积极性，提升学生体育能力和体育素养水平，是一个亟待解决的问题。该文以高职校体育课放羊式教学为研究对象，在对已有研究成果进行初步梳理与分析的基础上，运用案例研究法对泰州机电高职校体育教学进行研究，选题具有一定的价值。论文研究目的比较明确，研究思路比较清晰，能够把握住研究的主要问题。但在研究内容上还需进行结构性调整。在研究方法上还需完善，分析还应进一步深入。存在主要问题：第一，作为一篇硕士论文，以一个学校为例并且仅举证个案中的零散的做法，难以将这一个案例归纳为一定普遍性的认识。建议运用问卷调查法，选择相类似的高职校进行调研。第二，作为调研性的专业硕士学位论文，研究的逻辑线索应是：以什么问题为切入点，基于什么理论基础。现状是什么样，为什么会这样，主要问题在哪里，什么原因导致这样的问题出现；现象的分析要基于事实和数据，在运用单因素分析的基础上，尽可能运用标量交叉分析，这样的分析就有深度了，我觉得作为调研文章才能不失硕士论文的水准。

按照 NT 学院研究生培养的有关规定，评审专家打分在 60-75 分之间的，需要修改重新评审。评审专家 C，N 师范大学教授，主要研究方向为体育教学与训练，他给出的评审意见是：

文章能揭示目前体育教学存在的问题，从一定层面上反映了教学中的缺失。存在问题是：关于“放羊式”教学的核心概念界定不准；对于出现所谓“放羊式”不合理教学现状没有统计数据作为支撑；对于造成“放羊式”教学的原因过于主观，不客观，不全面；没有从教学实质出发分析问题；提出的对策可行性不大。C 给出的成绩只有 60 分，按照 NT 学院的有关规定，意味着 W 同学没有资格参加上半年的答辩。论文需要继续修改，下半年再予以评审。

对于这样的评审结果，W 同学始终认为，评审专家或许是没有完全理解她的意图，有些要求对于她

们来说太高了，做不到。在每次交流中都会显示出无奈和表示要放弃的念头。

我：每次评审、预答辩过后，W 同学心理都很难受，有时候在深夜哭着打电话给我说，“老师，我学习很认真，写论文我也是很认真对待的，看到那些没有我认真的同学都能顺利通过，而我却总是屡屡碰壁，心理实在抹不直，现在很迷茫。”T 教授，她跟你做了哪些沟通呢？

T 教授：她也经常跟我交流，交流时总是说，老师啊，我实在做不下去啊。每次我都鼓励她，没事的，你就按照你当前的思路逐步往前推。但是，她每次写出来的东西实在不像论文。她学习是很认真，但缺少很多知识储备。

我：在某种程度上你比 W 同学还要着急？

T 教授：是啊。我时刻提醒她，你写这篇文章的理论基础在哪里？应该是教学论啊，你对教学是否真正的了解，你没有理论支撑，导致你的研究架构不合理。这理论支撑，就相当于一根线，将若干颗珠子串联起来才成为项链，如果没有这根线，那些散落的珠子一点都不值钱。

我：在 W 论文撰写过程中，你是如何指导的呢？

T 教授：一般是确定好选题后，先让她列一级标题，再列二级标题。这些二级标题有哪些，不是你主观说了算的，而是依据一定的理论来架构的。比如，你研究体育教学，什么体育教学？体育教学内涵是什么？这个搞清楚，自然而然就有了科学合理的标题或者说提纲了。而没有理论依据，你只能这里抄一句，那边凑一句，无法形成系统性的论文。

在跟 T 教授沟通后，我联系了 W 同学，进一步了解她关于论文评审意见的看法。

W：我都想放弃了。实在没有这个能力完成论文了，真的没有想到写一篇学位论文这么难。专家要我补充案例，我也不太方便将学校里的真实案例放进去，担心同事看到后会生气。至于论文修改，我真的已经黔驴技穷了，实在不知道再怎么修改了。这次评审再不过，我真的决定放弃学位申请了。

2015 年 9 月，第三次评审结果出来，评审专家 D，NT 学院教授，主要研究方向为体育教学与训练，他给出的成绩是 72 分，评审意见主要有：

该选题对提高学校的体育课教学质量有一定的理论意义和实际操作价值。该论文对学校体育课教学的“放羊式”教学现象作了一定的阐述，并在此基础上进行了相关分析，也提出了一些改进措施，语句通顺，结构较为合理。但论文分析得不够深入，且缺乏说服力，研究工作量不够，文中没有看到实地考察所得到的资料，也没说明考察材料与“放羊式”教学的关系，在成因分析中比较空泛，缺乏必要的数据支撑，改进措施针对性不强。建议增加调查数据，说清楚一些材料和数据与“放羊式”教学现象的关系；应深入分析，找出造成“放羊式”教学的根本原因，提出针对性的改进措施。

根据 NT 学院有关规定，W 同学终于可以参加答辩了。

我：W 同学终于可以答辩了。从评审专家的意见来看，由于缺乏必要的理论积淀，可能她这种概括提炼的能力还需要提高。

T 教授：这问题，不仅仅是 W 同学，几乎所有在职的学生都存在这个问题。他们在职的学生优点是能搜集到很多有价值的素材和数据，但是从这些素材和数据中能提炼出什么来，就很难说了。

我：预答辩时有专家建议她写一个个案分析就可以了。

T 教授：她写不出来的。平时，我也会布置她看一些理论方面的书籍，如教育学基本原理。她说：“老师我看了，但是我不知道哪些对我有用啊，也不知道怎么用。”我还让她看一些体育教学论方面的书和文章，比如毛振明的和周登嵩的。她说：“我看了。”我问：“那你是否应用了？”我不是学体育的，但是这些书我都看过。

我：W 同学，好事多磨，终于可以参加答辩了，你对前面这些论文过程有何感想？

W 同学：每次得知论文评审没通过时，我总是觉得很冤枉，总是认为是老师在故意为难我。不过仔细想想呢，在评审时，这些文章都是匿名的，专家也不认识我的，和我也没怨没仇的，不会为难我吧。

T 教授：这些评审专家的意见还是很有道理的。

我：T 教授，带完这些学生后，感受如何？

T 教授：有点想哭。还有，个别学生非常固执己见。比如我指导的另外一个学生 Z 某，他开始选题时跟我说他想写体育产业方面的，即使我明确告诉他这样的选题不可行，他仍然要坚持写。结果在写开题报告时，才发现自己根本不具备相关的知识储备。我跟他交流时指出，让他就写教学方面的，把他教学中产生的困惑或问题列出 10 条来，看看他最感兴趣的是哪一条？他说课程方面的问题，比较感兴趣。我就问他所说的问题是普遍性存在，还是就他所工作的学校存在？如果是他所工作的学校单独存在的，他可以考虑和校本课程建设结合起来考虑。他思考过后认为可以写如何设置适合医学院校大学生的校本体育课程。我认为他们搞体育产业研究，有点好高骛远，缺乏必要的研究能力和知识积累。

2015 年 10 月底，W 同学如期参加学位论文答辩。答辩会上专家指出，文章开始就要说明你学校的放羊式教学现象，可结合调查问卷，建议加强讨论深度，如学生希望体育课学到什么。高职院校体育教学作为目前学校体育的真空地带，作者提出了否定的“放羊式”教学现象。建议可以体育俱乐部的形式作为体育教学的补充，这是“放羊式”教学的另一种表现。结论中对泰州市中等职业学校体育课无组织“放羊式”教学现象要有概述，要强调普遍性。建议不适合用优化对策，可用分析研究，先讲大，再讲小。

四、影响在职研究生学位论文质量的因素分析

W 同学终于通过论文答辩，如愿以偿地拿到了学位。从她的撰写论文过程来看，我们也发现不少在职研究生和导师们普遍存在的困惑和问题。根据归因理论，一般来说，人的行为发生的可归之因有三类：个人的内部因素、环境因素和他人作用的因素。具体到本研究，导致 W 同学论文过程曲折艰辛的主要原因是学生个人和导师的关系、缺乏问题意识，学校培养专业人才的氛围缺乏等等。

首先，是研究生问题意识的培养问题。W 同学论文过程历经坎坷，表面上看是文字功底欠缺，理论积淀不够，其实更多是问题意识欠缺。问题意识也称为思维的问题性心理品质，是指人们在认识活动中，经常意识到一些难以解决的、疑惑的实际问题或理论问题，并产生一种怀疑、困惑、焦虑、探究的心理状态。W 同学在日常教学中看到了其所在工作单位体育教学中的一些现象，并且进行认真的思考，仅此而已。她并没有透过现象进一步去思考现象背后的问题，没有进一步分析出现此类问题的实质是什么，原因是什么。W 同学之所以出现此类问题，最主要原因还是在研究生教学中的对学生问题意识的培养缺乏足够的重视和训练，导师在指导过程中的引导和培养也没有被放到应有的地位。

发现问题、提出问题是任何研究的逻辑起点。爱因斯坦曾指出：“提出一个问题往往比解决一个问题更重要，因为解决一个问题也许仅是一个数学上的或是实验上的技能而已，而提出新的问题、新的可能性，从新的角度去看旧的问题，却需要有创造性的想象力，而且标志着科学的真正进步。”培养研究生必要的问题意识，也就是为研究生提供学习、求知以及解决问题的内在驱动力，促使其将一些外在的要求、压力内化为个人内在的、自觉的行为。也就是说，研究生问题意识的培养，有利于发挥其在学习过程中的主体作用，有利于培养其科学的探索精神和创造品质^[1]。那么如何培养学生的意识呢？要让学生“敢问、愿问、能问、善问”，具体来说就是要做到：第一、创设良好的教育环境与气氛，激发学生的问题意识，发扬民主，让学生有问题敢问。第二、激发学生的学习兴趣，恰当地评价学生提出的问题，使他们在获得新知的过程中感受成功的喜悦，让学生有问题且愿问。第三、采用启发式教学，精心设置问题环境，引导探究，让学生有问题能问。第四、引导学生思考、联想，激发学生的问题意识，让学生

有问题善问。

其次，培养院校缺乏专业学位培养的氛围。这里的氛围包括导师学术背景、对专业学位培养的重视程度，学生对专业学位本质特征的理解，以及学校对专业学位培养的课程设置、工作体验机会的提供和管理制度环境等。T教授，主要研究方向为体育史，历史学背景，目前主要从事中国近现代史教学和自然辩证法教学。专业学位研究生教育的培养目标是掌握某一专业（或职业）领域坚实的基础理论和宽广的专业知识、具有较强的解决实际问题的能力，能够承担专业技术或管理工作、具有良好的职业素养的高层次应用型专门人才。这一培养目标决定培养过程重点要对实践问题予以观照。而对实践问题的观照，必然要求导师有相应的实践经历和体验。导师缺乏指导专业学位学生的实践经验，是当前专业学位培养存在的主要问题之一^[2]。T教授也坦承自己没有相应的专业实践体验，在指导时还是有点力不从心。可能由于自身缺乏相应的实践经验，或许其他方面的原因，T教授在谈到指导在职体育硕士的感受时用“想哭”来表达他的体会。

此外，课程设置学术化倾向严重，缺乏针对性和有效性。W同学学习非常认真，从不缺席，作业也都认真完成，在班级里是同学们学习的榜样。可就是这样学习优秀的同学，在分析和解决自己实际工作中遇到的问题时却束手无策，无计可施。在职人员攻读专业学位，最大优势就是有较为丰富的工作体验。如何将工作体验的优势转化为学习和研究优势，就需要导师和课程教师的引导和帮助。W同学的尴尬境遇让人不得不怀疑培养院校相关课程设置的针对性，更怀疑课程教学的有效性。最起码说，这些课程的学习，对学生升华工作体验，分析和发现工作中的问题并没有起到必要的帮助。或者说并没有教会学生发现问题、分析问题和解决问题。专业学位研究生教育本质属性是“基于职业，强调实践，注重技能，突出应用”^[3]，其课程建设首先依据其本质属性和特点更新课程建设理念，根据课程和知识的关系确立课程建设目标，在此基础上选择课程内容，决定课程实施的途径，合理有效地设置课程的结构和比重^[4]。

第三，是在职研究生和导师之间的关系问题。作为以培养高层次应用型人才的人为目标的专业学位研究生教育，其主客体都是人，尤其这里的学生都是成年人，且有一定的工作经验的人，要达到培养目的，必须在导师和学生之间建立起一种平等、交流、对话、理解的主体间关系。T教授在指导W同学过程中，费尽心思，绞尽脑汁，甚至自己亲自动手帮W同学修改论文，可以说是兢兢业业、尽心尽责。但在与W同学和T教授的交流中不难发现，无论是在选题、开题，还是论文修改过程中，T教授始终认为W同学无法达到他的要求，理论基础有待提高，这对师生关系从理念到实践，从目标到方法都还停留在“主—客二分”的思维模式中，主体间性缺失。从而导致师生之间的沟通并不是十分畅通，甚至出现一些障碍。正如胡塞尔所指出的，“为了消解自我认识中的私人性和主观性，达到对世界的共同认识，也就是由‘私人世界’进展到‘共同世界’，不同认识主体之间要相互交流，彼此沟通，并设身处地，转换视角，承认他人的主体地位及主体性。”^[5]以主体间性为基础建构导师和研究生，尤其是这些已经参加工作的专业学位研究生之间的新型师生关系，要求导师充分尊重这些个体的独立性、主体性和平等性。作为高校教师，导师是“高深知识”的积极探求者和建构者，专业学位研究生也是对“高深知识”充满向往，也是带着实践中的困惑和迷茫也寻求答案的。从知的角度来看，“闻道有先后”，导师与研究生的区别获取知识的先后不同而已，二者并不存在尊卑关系；“术业有专攻”，导师即使在某一领域取得些成就，在学生面前也不应以权威自居，学生身上也有值得导师学习借鉴的地方；从情的角度来看，作为独立主体的研究生，每个人都有自己独特的内在生成和外化的表现形式。如果缺乏主体间的平等对话与沟通，必然使师生关系沦为人与物的关系^[6]。

本文虽然是个案研究，W同学学位论文过程虽有其特殊性和偶然性，但其论文过程中产生的困惑和遇到的困难几乎是每一个在职人员攻读专业学位过程中都会遭遇到的。W同学在内、外因的共同作用下，

从迷茫、无助到通过学位论文答辩，期间尽管经历了很多曲折和艰辛。影响 W 同学学位论文质量的因素可能还有很多，在对 W 同学论文过程调查结果来看，主要有师生关系、问题意识的培养，以及缺乏专业学位培养的氛围等因素。真心希望每一位专业学位研究生及其导师，从 W 同学的论文过程中能得到些许启示。

参考文献：

- [1] 韩恒.“形同质异”的问题意识——兼论专业学位和学术学位论文的选题[J].学位与研究生教育, 2014 (6): 40-42.
- [2] 研究生教育质量报告编写组.中国研究生教育质量年度报告(2014) [M].北京: 中国科学技术出版社, 2015: 31.
- [3] 孙国友.追本溯源: 专业学位研究生教育的本质属性探骊[J].研究生教育研究,2016,(2):75-79.
- [4] 马光, 张云龙, 陆燕.全日制体育硕士研究生课程设置研究[J].体育文化导刊, 2012, (3): 108-111.
- [5] 沙可国.社会哲学[M].济南: 山东人民出版社, 2001: 112.
- [6] 吴岳军.主体间性: 建构现代德育师生关系的价值取向[J].教育学术月刊, 2010 (1) : 32-34.

作者联系邮箱：guoyou818@163.com