

双导师制是专业硕士研究生质量的可靠保障

耿相魁

(浙江海洋学院)

摘要:专业硕士研究生教育质量是高层次人才培养中所面临的亟待解决的新的重大课题。专业硕士学位教育具有注意发展实际、入学难度系数、实践教育模式、认可度提升有赖职场等特征,保证质量必须实行双导师制。但由于高校对实践教学认识不足、实践教学体系设置问题严重、实践教学载体选择局限、校企缺乏互动实践困难等,影响了双导师制的实施。为此,必须建立“五种机制”,即校内校外导师共同指导、扬长互补机制,导师组与研究生“双向选择”机制,校外合作导师选聘、管理与考核机制,校外实践教学环节有效保障机制,校企联合指导项目组实践运作机制等,有效推进双导师制。

关键词:双导师制;导师组;专业硕士研究生;质量

“硕”乃“大”之意。古人常用与之含意相似之词称呼那些学富五车、建树卓越之士,如硕老、硕儒等。硕士(master)一词在中国最早源于五代,是指品德高尚、学问渊博之人,现则通指我国高等教育(包括高等专科、本科和研究生教育)培养的硕士研究生,研究生是学历,硕士则是学位(学位分为学士、硕士和博士三个层次)。导师制是目前研究生教育中普遍实施的一种制度,最早实行于十九世纪的牛津大学,最大特点就是密切师生关系,建立一种“导学”机制,针对研究生个性差异因材施教,体现全员育人、全过程育人、全方位育人的现代教育理念,适应了高层级人才培养的需要。^[1]双导师制(导师组)是对导师制度的创新,是根据专业硕士研究生的培养目标和培养特点要求,而采取的由校内专业导师和校外合作(实践)导师共同组成的导师组负责保证研究生培养质量的制度。^[2]

一、专业硕士研究生教育的特征决定必须实现双导师制

硕士学位是介乎学士及博士之间的研究生(Post-Graduate)教育。学术型硕士(Academic type master)和专业型硕士(Professional master)虽处于同一层次,但培养目标不同,培养模式也截然不同。专业学位(professional degree)与学术学位(Academic degree)不同,是适应经济社会快速发展、职业分工越来越细、职业种类越来越多、技术含量越来越高的需要而产生,目标是为经济社会发展中各个学科和专业领域培养具有扎实理论基础,适应行业或职业实际工作需要的应用型高层次专门人才。为此,学术学位教育中实行的单一校内导师制,也已不适应专业学位教育的特点,必须根据专业学位的培养目标创新教育制度,推行校内校外结合的双导师制,既要选配理论能力拓展(包括基础理论和专业理论学习,突出日常培育和个别指导)的校内专业导师,这是专业硕士研究生教育质量的保障;又要选配具有较高专业水平、丰富实际经验和工作阅历的社会名流担任校外实践导师(又叫合作导师或第二导师),负责培养研究生服务经济社会发展的实际能力,增强和提升研究生的现实针对性。双导师制是专业硕士研究生培养出彩地方和鲜明特色,也是质量的重要保证。

1、是专业硕士学位教育特别注重社会发展实际

专业型硕士研究生是国家为了克服学术型硕士尚空谈而寡实用之不足而新增设的硕士研究生类型,二者虽属同一学历层次,但培养目标大相径庭。专业硕士研究生的培养目标是瞄准市场紧缺的应用型人才,以专业实践为导向,重视实践和应用,培养适应经济社会发展

需要的、在专业和专门技术上受到正规的、高水平训练的高层次人才,其突出特点是学术型与职业性紧密结合,培养的人才主要是从事具有明显职业背景的工作,尤其是突出专业实践性,突出专业的现实适应性,注重专业发展的现实动向。^[3]因此,强调现实性、实践性、实用性与适用性,与职业、与行业实践的匹配性,重视实践和应用是专业硕士学位的突出特色。这与原来人们已习惯了的学术型硕士教育有着极大的不同,改变了以培养大学教师和科研机构研究人才的培养目标,因而学位也不是按学科设立、以学术研究为导向、偏重理论和研究,突出强调的不是学术性,而是对职场、行业和经济发展的适应性,其培养路径自然也就不能照抄照搬学术硕士学位的培养方法,而其注重发展实际的特点,就要求选配校外的实践名流,从校外聘请合作实践导师(第二导师)。

2、是专业硕士学位入学难度系数相对较低

硕士研究生入学要参加一年一度的全国统一考试。但总体上说,目前我国硕士教育完全是严进宽出。由于受重理论轻实践、重学术轻专业的影响,一些理论功底扎实、原有基础较好的生源,基本上都选择学术型硕士,甚至一些程度较差的也想试一下运气,报考学术型硕士。据了解,一些名校的学术型硕士录取比例已达到 90:1,门槛相当高,大多数人只能望门却步。相对而言,专业型硕士则容易得较多,考试竞争激烈程度较低,只要是过了国家的录研线,多数人都能圆上研究生之梦,甚至一些二流院校的专业型硕士年年都招不满。笔者从中国学位与研究生教育学会会员联络和沟通的 qq 群获知,2014 年全国大多数二流院校的专业硕士研究生都未招满,农业推广专业硕士尤为突出。入学门槛要求决定了专业型硕士研究生进行学术研究创新的困难,和学术型硕士在理论创新方面争锋显然力所不逮,但扬长避短,主攻实际操作更适合其已有基础,发挥在实际应用领域中的重点关键和创新作用,才是最好最准确的定位点。因此,从校外聘请合作导师(第二导师)来强化其实践创新能力的培养,则是专业硕士研究生培养的不二选择。

3、是专业硕士研究生培养更注重专业实践教育

学术型硕士和专业型硕士的培养目标不同,在教学方法、教学内容要求也不同,更突出自己的专业实践和职业实践特点。学术型研究生课程设置侧重于加强基础理论拓展,重点培养从事科学研究创新的能力和素质;而专业型硕士研究生课程设置以实际应用为导向,以专业需求为目标,突出专业性、复合性、应用性等特征,以综合素养和应用知识与能力的提高为核心,教学内容强调理论性与应用性的有机结合,突出案例分析和实践研究,教学过程重视案例分析、现场研究、模拟训练等方法,注重培养研究实践问题的意识和能力,尤其强调实践环节。^[4]而传统高校以理论教学为主,把实践教学仅作为理论教学的补充,对专业实践教学重视不够,投入不足,骨干教师主要把精力投向科研和理论教学,导致从事专业实践教学的都是低学历、低职称、缺乏教学经验的青年教师,实践经验和知识严重不足。因此,要保证专业硕士研究生的培养质量,就必须提升专业实践教育的质量,从校外、从社会上各领域选聘在业界已有声望或具有丰富经验的成功人士作为合作导师或第二导师,以弥补高校实践教学差的缺陷。

4、是专业硕士研究生认可度提升有赖职场特色

目前学术型硕士教育已形成了较为完善的体系,专业型硕士教育体系还未完善,加之长期以来重学术轻专业的惯性,都使得专业硕士研究生在社会上相形见绌,认可度较低。尽管社会也明白学术型硕士只有空头理论、实际经验不足等弱点,对其会有所顾忌、存有微词,但录用时仍会优先考虑;而对专业型硕士尽管认可度在逐年提高,前景不错,但目前由于教

育模式还不成熟,质量确实堪忧,现实中并不被看好。各种专业型硕士招收培养要求随专业不同、职业要求而改变,质量参差不齐,方法也不尽相同,但有一点是一致的,就是都非常突出强调专业和职业性质特点,强调对职场的适应性。如工商管理硕士(MBA)培养目标是企业经营管理高层人才,教学模式采取研讨式、案例分析、团队合作等问题导向式,要求研究生要了解企业实际运行情况,具有直接感性经验,必须深入实际;而翻译硕士则是培养具有较强的双语交流能力和综合文化素养,在教学环节更强调口译笔译实践,加强翻译实践能力,培养过程就是实践过程。^[5]这些都要求聘请成功人士作为合作(实践)导师或第二导师,强化实践性和职场适应性培养,使研究生的学业与未来职场联系起来。

二、目前专业硕士研究生培养中双导师制实施中的不足

专业硕士研究生的特点决定了实行双导师制,这基本上已是所有专业硕士研究生培养单位的共识。但在这一制度推行的过程中,各单位还存在着这样那样的问题。

1、是对实践教学认识不足导致双师制流于形式

实际适用性培养是专业硕士研究生教育的特色,这就决定了培养过程中必须突出现实实践的针对性,从根本上克服学术型重理论、尚空谈而忽视实用、实践和操作能力培养的问题,克服传统培养模式在学分设置、教学安排、师资聘用、经费投入等重点都放在理论教学上的不足。但高校长期轻实践的做法,导致实践教学人员不足,素质低下。这种惯性直接影响了专业硕士研究生的实践教学效果,以至于许多高校实践教学的质量没有保障;而本来可以弥补高校专业实践师资队伍薄弱、教学效果普遍较差问题的“双导师制”,也由于高校认识和惯性的影响,加之校外实践教学难以组织,效果难以评估,导师不好管理、工作量不好计算等原因,实践教学成为经常出现在口头的“鸡肋”现象,校外导师和实践指导成一种“摆设”、“形式”,使双师制成为名副其实地“走过场”。

2、是实践教学体系设置问题影响双师制推行效果

传统学术型硕士学位教育的课程设计仅仅注重了理论上的系统性,专业核心课、专业基础课、专业选修课的关联度较高,但实践教学环节却差强人意。由于受教学时间制约,实践教学课程设置内容方面比较粗放,平时实践教学极少,一般都只有专业实习、毕业实习等综合性实践环节,且时间安排分散,教学体系系统性较差,效果也不得而知。虽然近几年开始注重实践教学环节,但作为新生事物,其发展、完善需要有一个较长的过程。从目前来看,实践教学总体形势仍不容乐观,问题较多,各环节间缺少必要的衔接,方式单一,尚没有一套完整的应用于实践教学的教材系统,实践教学模式陈旧,不利于动手能力及对现实问题分析、驾驭能力的培养。^[6]同时,校外实践、基地实践也受到经费、学制、时间等限制,校外合作导师虽主观也想提升实践教学质量,但由于实际操作缺乏依据,加之其他条件制约,自身也缺乏安排研究生实践的主动性,只是被动地接受校方的指定或安排,使得双师制实施效果大打折扣。

3、是实践教学载体选择局限影响校外导师作用发挥

实践教学的开展与效果,与实践教学载体直接相关联。目前高校的实践载体,主要有校内实验实训与校外实践两种类型。由于受客观因素的影响,校外实践安排难度较大,高校实践教学环节安排一般都是在校园内解决(毕业和专业认知实践除外)。因此,各软件公司针对高校实践需求,争先恐后开发与之适应的软件,“SHL 岗位匹配度测试”、“AOP 职场个性测试”等各类实战软件、情景模拟软件应运而生,而高校也试图通过这些软件、通过构筑与

职场相似情景模型的方式来进行高质量的实践教学，培养研究生的实践能力。但实际上，模拟软件尽管可以达到现实中高度仿真的效果，但现实职场毕竟不同于实验室的情景模拟，市场经济条件下工作环境非常复杂，影响环境的因素、变量相当多，特别是有很多属于不可控因素、不可逆因素，而这些又恰恰是实验室内难以完全模拟到的现实工作环境中真实性场景。所以，即便校外合作导师使劲挥身解数，尽量把影响工作环境的因素设计全面，但也未免有疏漏之处。且合作导师擅长的是现实中解决实际问题，未必善于对实验室试验情况的理论分析，因此往往事倍功半，费力大而效果不佳。即便是毕业和专业认知实践，由于受时间限制和影响特殊工作环境关键的或不可逆的因素出现频率的制约，实践效果未必能够达到最佳。

4、是校企缺乏互动导致校外基地（企业）建设形同虚设

专业硕士研究生的培养必须重视实践教学环节工作，实践教学是理论知识与实际联系的桥梁，是培养应用型人才的关键途径，这已为大多数高校所认可。注重实践是大势所趋。为专业硕士研究生提供更多的实践机会、提供更加理想的实践条件，是校外导师乃至校外基地义不容辞的责任。虽然现在很多高校都联系有对口单位，设立了数量不等的专业实践基地，但由于多方面原因，如企业不想让没有经验的研究生直接插手具体业务管理，企业根据自身要求安排研究生实践内容与教学计划不相符，企业不适应对研究生的管理，校外导师不能按要求指导等等，都使得校外实践基地建设和校外导师聘任困难重重。校企互动较弱，校外实践基地在学校实践教学环节中作用甚微。而研究生个体差异使其难以找到合适的实践单位，即使费了九牛二虎之力，找到了对口的实践单位，在实践内容安排上、实践指导上也都存在着诸多问题，且高校对分散实践缺乏有效的监督和检查措施，常出现“放羊现象”，效果得不到有效的保证。

三、专业硕士研究生培养中双导师制有效运作的对策

实践教学是培养应用性高层次人才的必经途径。专业硕士研究生培养必须重视实践教学环节。随着专业硕士研究生培养目标的明朗化，对实践能力要求的提高，重视实践教学环节、实行双导师制已成为专业硕士研究生培养的必然选择。提高专业硕士研究生实践能力，不仅要在培养计划中增加实践教学环节学时数，而且要在实施培养计划时增加实践教学环节的人财物投入，以及通过教学改革实践来提高实践教学环节的有效性，保证双师制的高效运作。

1、是建立校内校外导师共同指导、扬长互补的机制

导师制是长期以来形成的较为成熟的教育制度，从制度上规定了导师的责任，是因材施教的有效保障。提升实践教学环节的质量，推进双师制的实施，必须建立一支素质较高的双师型导师队伍。高校不仅需要提高校内导师的理论指导能力，也需要提升其实践指导能力，还应与实践基地合作，在实践基地中选拔优秀的实践兼职指导导师，并建立有效的合作机制。但校内校外导师职责不同，校内导师主要侧重于培养研究生的学习研究能力，提升研究生发展空间，以师德教风潜移默化地培养研究生，引导其掌握好的学习方法，争取优异的学习成绩，进而培养研究生的专业能力；而校外导师则更侧重于指导研究生提高实务操作能力，培养研究生形成良好的职业道德，指导研究生体验并形成初步的职业判断能力与经济管理能力，为研究生介绍行业政策制度与法规的最新变化，解决研究生理论学习的不足，增加实践认知能力以及适应未来工作的能力。只有校内校外导师携起手来共同指导、互相合作，取长补短，才能既夯实研究生的理论研究基础，又使实践能力得以长足性的提升，培养出合格的、

适应社会需要的专业硕士研究生人才。

2、是建立导师组与专业硕士研究生的“双向选择”机制

导师组和研究生作为研究生培养和被培养的双方必须密切配合，才能最大程度地保障培养质量。为此，高校研究生管理部门必须对导师选带研究生模式进行改革，打破原来导师“分配制”，建立符合专业硕士研究生培养的“双向选择”机制。一方面，建立导师组遴选和组成机制。向本学科范围内所有校内外导师公布理论教育导师和实践指导导师的相关资料，使每个导师都能根据自身情况选择合作对象，根据自己的特长结对组成优势互补的导师组，实现导师间的扬长避短；另一方面，向研究生公布导师组的相关资料，让研究生了解导师组的长处和不足，针对自身特点和发展愿景，有一个对导师组选择的空间；再一方面，向所有导师组公布学科内专业硕士研究生的所有情况资料，让导师组掌握研究生的情况、长处和不足，根据研究生的差异选择指导方法，夯实根据专业特点、个体特征等因材施教的基础。让导师组和研究生相互之间自愿选择，实行科学合理的“双向选择”，以调动导师组指导的创造性和研究生的学习研究积极性，实现研究生成长成才的方式创新和导师资源的优化互补，克服单一的指导培养模式，在学校规定的基本原则下突出个性培养，最大限度地发挥好导师组成员的各自优势。

3、是完善校外合作导师选聘、管理与考核机制

校外合作导师作为校外教学与实践的指导主体，其实践能力和指导水平直接决定了研究生毕业后的实践创新能力和对经济社会发展的适应能力，必须严格遴选、管理与考核。校外合作导师选聘标准，必须根据学科布局、培养目标和专业具体要求设定，在知识、能力、经验、影响、态度等方面作出明确规定，并据此建立校外合作导师数据库，把那些专业知识厚实、实践经验丰富、分析实际问题能力较强、学术造诣较高、行业影响较大、创新意识较强、治学态度严谨且作风正派，确有实际指导和实践能力的校外一线人员，纳入合作导师人选数据库备选。同时，加强校外合作导师的管理与考核，对明确已聘的合作导师在研究生培养计划确定、课程实践、文献阅读、科学研究、学位论文选题及撰写方面的职责，尤其是在为研究生创造和提供实际锻炼机会、安排好课程实践和毕业实践等方面，研究生管理部门要做出具体详细地规定；每学年都要对校外合作导师履职情况进行业务考核，并将考核结果按合格、基本合格、不合格三类存入业务档案，对履职好的合作导师应给予相应的奖励，对不能完全履职、考核不合格的校外合作导师则应根据相关规定予以解聘。^[7]

4、是建立健全校外实践教学环节的保障机制

实践教学活动有效地开展，需要校外实践基地、指导教师队伍和实践组织方式三个保障条件。首先校外实践基地是培养研究生实践和创新能力的有效途径。校外实践基地是研究生了解社会和企业、接触经营管理实践的桥梁，是实现培养目标的重要条件保证。选择校外实践教学基地，一方面要选择具有健全组织机构和比较完整生产经营环节的大型企业；另一方面要选择管理水平先进的现代化企业；再一方面要选择管理人员理论和实践水平较高的企业。从这些企业选取的导师，一般都具有较高的理论水平、总结能力、讲课能力，而且具有较强的实践能力。其次指导教师队伍是实现实践教学活动的保障。实践教学指导教师既要具备良好的专业理论素质和合理的知识结构，又要具备较强的决策谋划能力和组织协调能力，还要熟悉经济社会实际并同企业界经常保持广泛深入接触和良好关系，才能担负起指导研究生实践的重任。再次实践组织方式是保证实践效果的关键。目前实践组织方式主要有集中和分散两种。集中实践是指由高校研究生管理部门直接负责联系实践单位，统一组织研究生到

实践单位的方法;分散实践是指由研究生或教师自己联系实践单位,研究生以个人或小组为单元进行的实践教学。当前集中实践组织难度很大,一般都采取分散实践的方式。虽然有一系列规章制度约束,但由于分散实践单位、地点难以掌控,实际上是处于“放羊”状态。^[8]因此,笔者认为,分散实践模式除了运用于毕业实践外,专业实践最好以集中方式为主,这虽会增加组织工作压力,但无疑会提高实践教学质量。

5、是建立校企联合指导研究生项目组实践运作机制

保证实践教学质量是办学单位、实践基地和研究生的共同愿望,必须实现三者的有机互动。为此,必须组成校企联合导师组(一般两人)和研究生项目组(一般3~5人),在导师组指导下项目组做好实践项目设计,运用实践验证理论,在实践结束时进行交流总结,然后再进行理论研究。^①合理安排教学环节是提高质量效果的前提。将实践教学贯穿于整个研究生培养过程之中,改变专业实践教学集中几周完成的方式,每学期都安排一定实践教学时间,使实践教学与理论教学配套结合,保证研究生专业理论水平提升同时实践能力的同步提高。^②校企联合导师组的协同指导是提高质量效果的保证。根据校企联合导师组的安排,最大程度发挥校、企导师的各自作用,校内导师强化项目组的理论研究,积极进行双向协调、双向沟通,加强实践活动的督促检查;企业导师积极安排实践活动程序和进程,指导企业实践活动,保持与项目组成员的持续沟通,形成校企导师合力。^③项目组以项目为导向的认真实践是提高质量效果的核心。项目组在导师组指导下,结合专业理论学习,以导师所在企业为样本,有计划地开展管理实践活动及研究。^④导师组与项目组的互动是实践教学成功的关键。推进项目组实践教学改革,联合导师组与研究生项目组必须保持经常性地互动,不断解决实践中遇到的难题和疑问,以促进项目组成员专业理论水平的提高和实践能力培养。^[9]

参考文献:

- [1] 硕士.<http://baike.baidu.com/view/862994.htm?fr=aladdin>
- [2] 杨晓波.《农村与区域发展领域研究生“双导师制”培养模式研究——以浙江海洋学院管理学院为例》.《管理观察》[J].2013,(31):121
- [3][4][5] 专业学位硕士.http://baike.baidu.com/link?url=JCBo-DvpfpOdeKy5AmAHON9f3WlWGRa9Zl0bxpKLJytgcYS6RE_Sbo_Wr7uvyNlksrCJWMdpZTU5egUAMG_JJq
- [6] 谢健,吴磊,张启明.《校企联合导师与学生项目组的互动:工商管理类专业校外实践教学组织方式探索》.《咸宁学院学报》[J].2012,(5):7
- [7] 杨晓波.《农村与区域发展领域研究生“双导师制”培养模式研究——以浙江海洋学院管理学院为例》.《管理观察》[J].2013,(31):123
- [8] 谢健,吴磊,张启明.《校企联合导师与学生项目组的互动:工商管理类专业校外实践教学组织方式探索》.《咸宁学院学报》[J].2012,(5):8
- [9] 谢健,吴磊,张启明.《校企联合导师与学生项目组的互动:工商管理类专业校外实践教学组织方式探索》.《咸宁学院学报》[J].2012,(5):8~9

作者简介:耿相魁,男,1963年6月生于河南滑县,现为浙江海洋学院管理学院教授。主要研究:人力资源开发与管理。

作者联系邮箱: gxx66@126.com