

在校研究生学习满意度问卷调查的结果分析

程洁, 许超, 李莎

(西安交通大学研究生院)

摘要: 针对研究生教育与培养方面的问题, 通过调查问卷, 以西安交通大学在校研究生为对象进行了研究生教育满意度调查, 分析、统计了不同学历层次、学科、年级的研究生学习满意度基本状况。调查结果表明: 在校研究生对学校整体满意度较高; 博士生的总体满意度高于硕士生。通过调查研究生课程体系设置、国际交流以及学校硬件设施的满意度仍有待提高的问题。最后, 基于实证研究结论提出了相关对策和建议。

关键词: 研究生; 满意度; 调查

研究生教育是国民教育的顶端, 是培养高层次人才的主要途径, 质量是研究生教育的生命线。对在校研究生对本校研究生教育服务与其学习情况满意度的调查, 不仅可了解研究生教育的现状, 明确学生在校学习的态度和倾向, 同时, 也反映出学校研究生教育工作的成果和问题, 促进研究生培养质量的不断提高, 教育服务的改进与完善, 以达到学生受益、学校发展的双赢局面。

一、调查对象与调查内容

西安交通大学研究生院于 2015 年展开在全校在校研究生中的满意度调查, 调查对象为全体在校研究生。此次调查共回收有效问卷 2852 份, 其中研一学生 1029 份, 研二学生 686 份, 研三学生 282 份, 博士生共计 584 份。学生专业分布方面, 人文社科类占比 5%, 管理类占 5%, 理学类占 10%, 医学类占 19%, 工学类占 61%。总体上, 本次调查对象的年龄、专业分布都较为符合西安交大整体研究生的分布状况。

调查问卷共包含七部分内容, 第一部分是期望值(2 道问题), 旨在了解学生对学校所提供的教育服务的总体期望值以及对学校可能提供的满足个性化需求的研究生教育服务的预期; 第二部分是个人学习满意度评价(12 道问题), 包括对学习动机、学习投入以及学习的自我效能三方面的评价; 第三部分是对学校教学及管理满意度评价(24 道问题), 包括对课程、导师指导、学术交流、管理模式、国际交流以及创新意识培养六个方面的评价; 第四部分是对学风建设的评价(5 道问题); 第五部分是对硬件设施条件的评价(6 道问题); 第六部分是对总体满意度的评价(2 道问题); 第七部分为开放性问题, 旨在统计研究生对培养过程涉及到的问题的意见与建议。

二、调查结果

1、研究生对研究生教育的期望值调查

(1) 对研究生教育服务的总体期望

对于全体在校研究生的调查发现, 85%的研究生对于所提供的教育服务的期望为“高”或“非常高”, 可见大部分学生的总体期望值都较高(见图 1)。

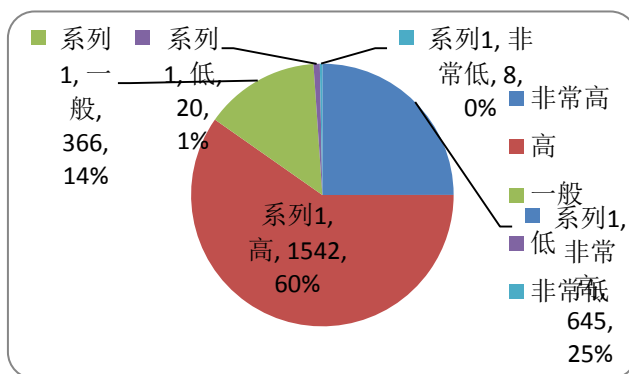


图 1 对研究生教育提供教育服务的总体期望 (单位%)

而从表 1 可知,分学科门类统计,各学科学生对所提供教育服务的总体期望都较高,学科之间并不存在明显差异。值得注意的是,管理学研究生的期望值占“低”及“非常低”的比例(2.9%)明显高于其他学科。

表 1 分学科门类学生对于学校教育服务的总体期望

	人文	理学	工学	医学	管理
非常高	29.1%	18.5%	24.7%	27.3%	27.2%
高	57.5%	65.4%	60.6%	55.7%	58.1%
一般	12.8%	14.8%	14.1%	15.8%	11.6%
低	0.7%	0.8%	0.6%	0.8%	2.2%
非常低	/	0.4%	0.3%	0.2%	0.7%

(2) 对可能提供的满足个性化需求的研究生教育服务的期望

从图 2 可见,72%的学生对于个性化的服务期望值较高,这个比例略低于对教育服务的总体期望。可能是由于学生本身对于个性化服务的需求较低,另一方面可能是学生基于以往经验,对此的期待值相应降低。

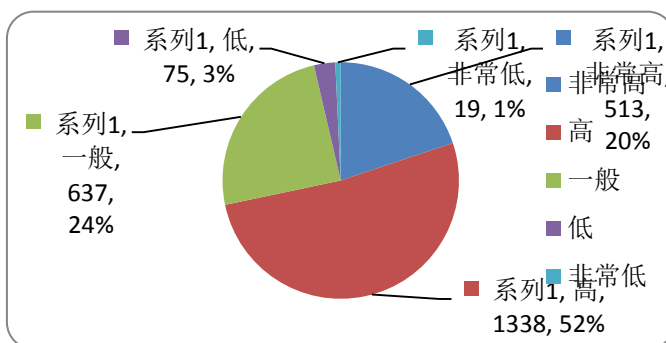


图 2 对可能提供的满足个性化需求的研究生教育服务的期望 (单位%)

2、研究生个人学习的满意度调查

(1) 对学习动机的调查

对专业感兴趣与否是学生求学的动机之一,从表 2 可见,74%的研究生对于所学专业是比较感兴趣的,其中,博士的比例(84%)高于硕士(71%)。而对于学生“在学习中獲得满足感”一题的调查可知,博士获得满足感的百分比(79%)高于硕士(70%)。

表 2 研究生对专业感兴趣情况统计表

	博士生	硕士生	总体
非常同意	29%	17%	20%
同意	55%	54%	54%
一般	15%	26%	23%
不同意	1%	2%	2%
非常不同意	/	1%	1%

图 3 反映了研究生整体读研原因倾向,其中,“学习为了获得一份好工作”得到了 78%受访学生的认可,“读研是为了获得文凭”获得了 35%的认可度,也有 19%的受访学生同意是“出于外人的期望才读研”。

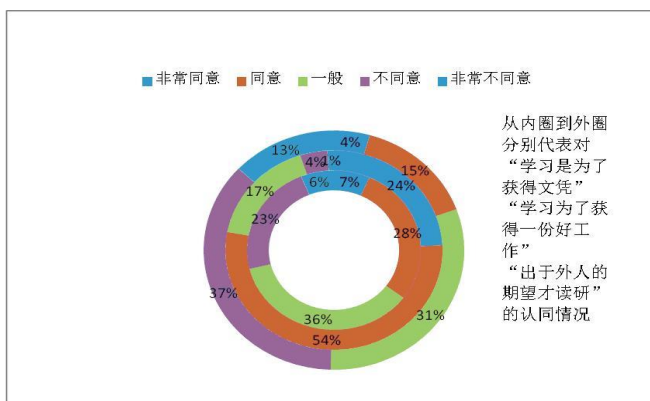


图 3 研究生读研原因调查

(2) 学习投入程度与自我效能感

对于学习的投入程度与自我效能感是衡量学生学习积极性和效果的重要指标。在学习投入程度调查中,共统计了三个指标,分别是:“自主学习程度”、“出勤及课堂参与程度”和“课余有效学习时间”,结果见表 3。

表 3 研究生学习投入程度调查

	学习中能够自主学习		出勤率高, 主动参与课堂		课余投入较多有效学习时间	
	博士生	硕士生	博士生	硕士生	博士生	硕士生
非常同意	28%	20%	36%	35%	23%	17%
同意	57%	54%	52%	51%	51%	44%
一般	14%	24%	11%	13%	24%	35%
不同意	1%	2%	1%	2%	2%	4%
非常不同意	/	/	/	/	/	1%

博士生与硕士生的出勤率与课堂参与程度基本无差异,普遍较高;博士生的自主学习程度(85%)及利用课余有效时间学习程度(74%),较之硕士生高出 11%和 13%。

学习的自我效能感测量指标包括:“认为自己的学习是有效率的”、“认为可以通过自己的学习掌握

较难专业知识”、“对学习任务和科研任务的完成比较满意”和“总体对于自己的学习满意”。通过对这四个指标分学科统计显示，偏人文管理类的学生自我效能感略高于理科与工科类学生。而且通过对分年级学生学习效率与总体满意度指标的统计得知，研三的学生（67%、57%）高于研一（63%、46%）与研二学生（61%、45%）。

3、研究生对学校教学及管理的满意度调查

(1) 课程满意度

这一部分的 7 道题目分别考察分年级学生对于研究生课程整体、培养计划、课程设置、讲座设置、学分设置、论文写作类课程和研究方法类课程的认可程度。

绝大部分研究生都认为开设论文写作和研究方法类课程是非常有必要的，而只有 65% 的学生认为目前前沿讲座与学分设置比较合理。值得注意的是，对于“研究生课程整体对科研有很大帮助”、“对专业培养计划非常满意”和“本专业课程设置合理”三道题目的统计显示，研究生总体认可程度均为超未半数，分别为 49%、42% 和 46%，硕士生的认可度更低，分别为 48%、41% 和 44%。分硕士生统计（见图 4），二年级学生对于课程的认可程度最低，出现了“研二塌陷”现象。整体来看，学生倾向于认为课程设置并不十分令人满意。

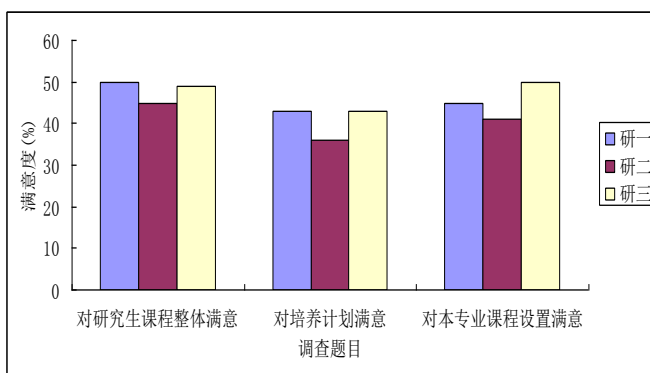


图 4 分年级硕士学生对于课程满意度调查

分学科门类统计结果（见图 5）显示，文科生对于课程设置整体满意度较高，医科次之，理工类和管科学生的满意度相对较低。

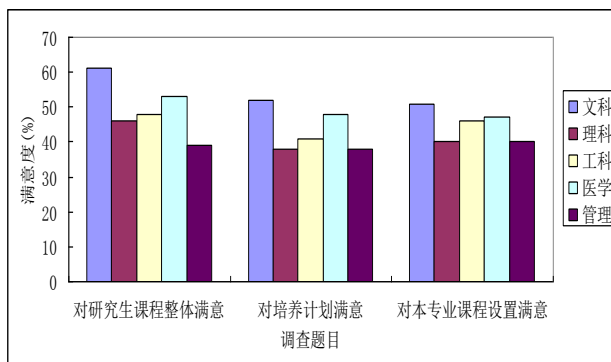


图 5 分门类研究生对于课程满意程度调查

(2) 对导师指导的满意度调查

对于导师满意度调查共包括 5 道题，其中对“导师学术水平”和“导师专业学术指导”的满意度各年级均在 90% 以上；对于“导师指导学生人数”和“开展课题数量质量”的整体满意度较低，在 83% 和 84%，对于“导师指导毕业论文”满意度居中。分专业统计时发现，除工科外，其他专业学生各项满意度都在 90% 以上，而接近 20% 的工科同学在“导师指导毕业论文”、“导师指导学生人数”以及“开展课题数量质量”方面未选择“满意”或“非常满意”。

(3) 对学术交流的满意度

该部分调查的是与科研团队的互动与合作，题目是“与所在团队的人际关系”“团队内解决问题时相互合作”“团队成员间直接的沟通交流和学术讨论”，博士生与硕士生在这三项上的满意度基本没有差异，80% 以上的学生对“所在团队人际关系”表示满意，其中，文科生的满意度最高，达到 89%。

(4) 对研究生管理模式的满意度

这一部分是通过“学校提供的科研训练和开展的学术活动”“学校学科结构和专业布局”“学校对学科建设的重视程度”“学校与毕业相关的规定”的满意度展开调查的。总体上，这 4 道题的总体满意度分别是 65%、41%、61% 和 63%，值得注意的是，在这一部分学生选择“一般”的比例远大于其他题目，例如“学校的学科结构和专业布局”的满意度调查中，约一半的同学选择了中立项。

从图 6 中可见，管理学科学生除对学科结构和专业布局相对较满意外，对其他三项的满意度都较低，文科学生则尤其认为应加强对学科建设的重视程度。

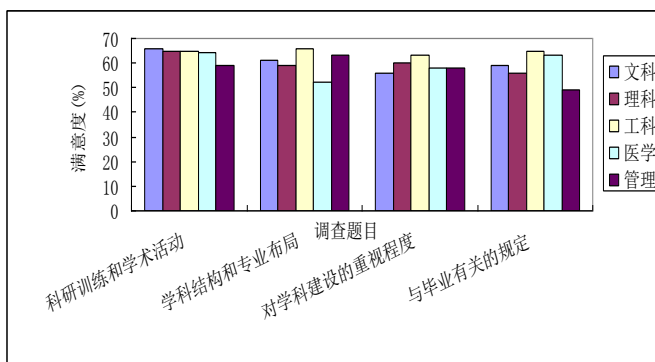


图 6 分学科研究生对于管理模式满意度统计

(5) 国际交流的满意度

受访学生对于“学校所提供的对外访学机会”、“学校所提供德国外科研资料数量和质量”以及“学校开展的国际交流活动”的满意度分别为 53%、63% 和 64%。对比硕士生与博士生对于对外访学的满意度统计可发现，博士生的满意度 (62%) 要高于硕士生 (52%)。分学科统计结果显示，学生对于国外科研资料与国际交流活动的满意度差别不大，其中偏人文类学生的满意度相对较低，理工类高于其他三个门类 6% 左右。

(6) 创新意识

通过对“研究生课程可以提高创新能力”、“导师的帮助可以提高创新能力”、“学校和学院经常组织培养提升创新能力的活动”以及“通过学习，现实中解决问题能力有所提升”四个方面认同度的调查发现，学生普遍认为导师帮助能够提升创新能力，而对于研究生课程可以提高创新能力以及学校和学院组织提升创新能力活动的认同度较低。分学科统计后发现，各学科之间不存在明显的差异。

4、研究生对学风建设的满意度调查

校风学风是学校软实力体现之一,也对提高研究生创新能力及学校声誉有重要意义。在本次调查中,87%的同学认为学校校风整体较好,86%认为学校整体学风较好,83%认为学校整体学习态度和积极性较好,82%认为学校学术道德建设较好,75%认为学位学校整体课堂教学氛围较好。

对认同度最低的“整体课堂教学氛围”做分学科门类统计后发现(见表4),文科同学认同度最好,为81%,理科最低,为72%。

表4 分学科研究生对整体课堂教学气氛认同度统计

觉得学校整体的课堂教学氛围					
	文	理	工	医	管
很好	38%	26%	25%	28%	32%
较好	43%	46%	50%	49%	46%
一般	11%	23%	23%	21%	18%
较差	1%	4%	2%	2%	1%
很差	0%	1%	1%	1%	1%

5、研究生对学习设施条件的满意度调查

对于图书馆资料,约70%的学生表示基本满意;对于教研室的设施及条件,61%表示满意,15%表示不满意;对于自习室资源48%表示满意,20%表示不满意;对于实验室设备和条件53%表示满意,14%表示不满意。对于学校的网络建设,仅有39%的学生表示满意,不满意度达到33%。分门类统计,工科对于教研室的设施满意度(62%)是最高的,其与学科在50%左右,而文科、理科和管理对于自习室资源的满意率分别为44%、45%和44%,低于工科(49%)和医学(49%)。

6、研究生总体满意度调查

这一部分包括2道题目,分别是“综合考虑所有因素,我对学校提供的各项教育服务总体满意度”,和“与期望相比,我对学校提供的各项教育服务总体满意度”。第一题的总体满意度达到74%,有2%的学生表示不满意,第二题的总体满意度为63%,7%的学生表示不满意。

分学科门类来看(见图7),各学科考虑期望后,总体满意度都有所下降,其中工科管理与医学的满意度下降较大。

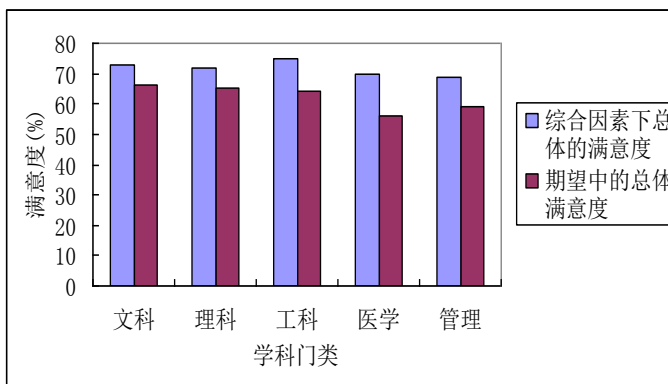


图7 分学科总体满意度调查

7、对研究生培养的意见和建议

这部分调查为开放性问题，在回答“目前学校设置的研究生培养必修环节你认为是否合理？你认为在培养环节中还应该加入哪些环节？”这一题时，有较大比例学生认为应该加大学术活动所占比例，增加学术交流，并且增加一些创新型课程以及文献检索等有助于基础科研的课程。也有学生提出应增加社会实践、专业实践的机会。

在回答“目前学校对博士生实行中期考核，你认为你所在学院中期考核具体方式是否得当？”一题时，大部分同学还是认可这种方式的，但也有博士生认为不应将中期考核作为唯一标准，也应该根据课题的难易进行评定，降低学习成绩所占比例。同时，在统计发表论文时，应纳入影响因子进行综合考量，不应以数量为绝对考核标准。

三、结果分析及建议

1、合理进行学科专业布局，优化学科结构

2015年10月国务院颁布了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》，强调要遵循教育规律，推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，引导和支持高等院校优化学科结构，凝练学科发展方向，突出学科建设重点。而对于学校的学科结构和专业布局，有一半学生选择了“一般满意”，因此，学校应该将学科授权点建设与学科建设紧密集合，充分利用“高端人才红利”，做好学术学位与专业学位授权点布局的顶层设计。

2、激发引导研究生的学习兴趣，提高学生学习主动性与学习效能

调查时有超过四分之一的硕士生对所学专业兴趣不是很大，或认为自己学习主动性并不太强。因此，学校应该做好理念引导、课程引导、学习规划等方面工作，同时还应在课程教学、科研实践、培养环节设置等诸多方面进行改革，激发学生专业兴趣，加强学生自主学习能力以及科研实践和创新力的培养。

3、科学合理设置课程，加强研究生个人培养计划制定的指导

有半数以上的学生对课程设置的合理性与科学性不满意或满意度一般。培养方案是研究生制定个人培养计划的依据。西安交通大学在2013年曾对研究生培养的必修环节进行一次较大规模的研讨及修订，之后每年都做出动态调整。鉴于学生对于培养与课程方面较高的需求，建议根据不同学位类型制定培养目标，为学术型与专业型人才分类制定培养方案并开设专业课程；进一步优化课程设置，多开设一些前沿性课程和学生需要的研究方法类课程；打破设置壁垒，实现跨学院选课；最后，导师作为学生的第一责任人，应结合研究生特点做好指导工作。

4、加强课程与实践相结合，将创新能力的培养与课程教学相结合

学校应加强课堂理论与学生科研以及设计研究方案的内在联系，在教学方面投入更大精力，同时提高课程教学与科研实践的整合度，以提高研究生对“课程对科研的帮助”的满意度。

5、增加国际交流机会，拓展学生的国际视野

对于学校所提供的对外访学机会的满意度（53%）也是本次调查中满意度偏低的一项指标，尤其对

于硕士而言，应加大国家到学校层面的出国访问的资助力度，不应只依靠导师及课题组。同时，建议学校开设出国辅导课程、开拓海外（境外）实践基地和合作平台，以更灵活的方式和政策推进短期访学交流项目的实施，尤其做到优势学科博士生出国出境参加国际会议的全覆盖。

6、加强网络、自习室、实验室等硬件学习资源条件建设

学校的基础建设，尤其是网络建设一直是急需改善的问题之一。近年来，网络信息化技术迅猛发展，学生上网的载体也越来越多，因此学生对于网络及信息化建设的要求也越来越高。建议学校加快校园网络建设的进程，满足学生日益增长的需求。